

EUROPA ORIENTALIS 22 (2003): 1

УРАЛ В ПОИСКАХ ЛИЦА  
(АРКАИМ В УРАЛЬСКОЙ НЕОМИФОЛОГИИ 1990-Х ГГ.)

*B. B. Abashov*

Для любой из территорий российской провинции минувшие 90-е годы оказались, в частности, временем поисков собственного лица. В локальной художественной практике, в краеведческих изысканиях, в публицистике и политических декларациях проводилась своего рода смотр и мобилизация местных исторических и символических ресурсов, с тем, чтобы выстроить на их основе модели своей идентичности и презентации территории в общекультурном пространстве. Интенсивно этот процесс территориального самоопределения шел на Урале, этом обширном регионе провинциальной России, вытянувшемся почти на три тысячи километров в меридиональном направлении от полярного круга до Казахстанских степей. Урал занимает серединное положение в пространстве России, отделяя ее центральную часть и Поволжье от Сибири. Здесь сконцентрирован основной промышленный потенциал страны.

Мы проанализируем лишь одну характерную тенденцию в формировании территориальной идентичности Урала в 1990-е годы, которую можно было назвать конструированием своего рода мифологических эфемерид. Но эта специальная тема требует хотя бы кратких предварительных замечаний о том, какое место Урал традиционно занимает в геопанораме русской культуры.

Как правило, русское пространство характеризуют определениями дали, шири и безграничности. Такое представление было концептуализировано еще в 30-40-гг. XIX века, причем, в двух, аксиологически контрастных, вариантах, гоголевском и чаадаевском. “Что пророчит сей не-объятный простор? Здесь ли, в тебе ли, не родится бессредельной мысли, когда ты сама бе з конца?” – этот пассаж из Гоголя заучивали наизусть поколения школьников.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. у Бердяева: “Есть соответствие между необъятностью, безгранностью, бесконечностью русской земли и русской души, между географией физической и

Не менее влиятельной оказалась и традиция Чаадаева. У него беспредельное пространство также как и у Гоголя выступает как метафора судьбы России, но у Чаадаева бесконечное плоское пространство поглощает время и парадоксально превращается в ловушку, в гробницу. В том или ином аксиологическом варианте, но бесконечно раздвигающаяся вдаль и вширь русская равнина стала одной из базовых метафор национальной культуры.

Между тем уральское пространство существенно иное, и оно, как правило, противопоставлено русской равнине. Приведу стереотипное описание: “Могучий горный хребет прорезает с севера на юг необозримые просторы русских равнин. Это Урал, в недрах которого хранятся несметные природные богатства”.<sup>2</sup> Заметим, описываются горы, но речь идет не о вершинах, а о недрах, о глубине.

На Урале русскому человеку едва ли не впервые открылись земные недра, их мощь и тайна, и с Уралом в русскую культуру вошла новая модель геопространства, доминирующим началом которой стала не бескрайность, а глубина. Окончательно оформилась эта модель уральского пространства в 1930-е годы в сказах Павла Бажова. У него уральские горы – это горы, уходящие в земные глубины, как бы вывернутые наизнанку: “В иных местах горы под облака ушли [...] А в нашем kraю [...] горы мелконькие [...] все эти горки скопом зовут одним словом – гора. Оно и правильно, потому как по нашим местам гора может оказаться там, где ее вовсе не ждут [...] На что низкое место – болото, а и под ним гора может оказаться. [...] Гора сплошной грядой прошла. Недаром ее раньше Поясом земли звали. [...] В длину тысячами верст считают, а сколь он широк и насколько в землю врезался, этого никто толком не знает. В поясах по старине, известно, казну держали. Оттого, может, и нашей горе прозванье досталось”.<sup>3</sup> Необъятности безудержно разбегающейся вдаль и вширь русской равнины Урал противопоставил глубину, потаенность, потусторонность и сосредоточенность. Тайная глубина земли, хранящая сокровища, и стала постоянным вектором территориального самосознания.

---

географией душевной. В душе русского народа есть такая же необъятность, безгранность, устремленность в бесконечность, как и в русской равнине” (Бердяев Н. Русская идея // О России и русской философской культуре. М. 1990, с. 44).

<sup>2</sup> Скорино Л. О. Павел Петрович Бажов // Бажов П. П. Сочинения. В 3-х тт. М. 1976. Т. I, с. 3.

<sup>3</sup> Бажов П. П. Золотоцветень горы // Собрание сочинений. Т. 2, с. 146, 147.

Возможно, такая вот выделенность Урала в пространстве России привлекла за собой и повышенное сознание собственной специфики. Пермский профессор Павел Богословский в работах 1920-х годов настаивал, что на Урале сложилась особая “горнозаводская цивилизация”.<sup>4</sup> Поэтому даже в условиях относительной семиотической однородности советской геопоэтики Урал всегда подчеркивал свою особость. 1990-е же годы стали временем расцвета территориального самосознания. В это время формируется мессиански и эсхатологически окрашенная неомифология Урала, традиционно апеллирующая к его недрам.

Сильным импульсом к такому новому мифотворчеству стала археология. В 1987 г. на Южном Урале были раскопаны остатки города, его назвали Аркаим: по урочищу. По данным радиоуглеродного анализа городу было почти 4000 лет. То есть Аркаим оказался ровесником древнейших цивилизаций. Это была археологическая сенсация, но резонанс ее вышел далеко за пределы научного поля. В отличие от множества других исторических открытий Аркаим попал в фокус амбициозных интенций регионального уральского и даже национального русского самоопределения. Он стал одним из опорных имен обширного традиционалистского дискурса об особой миссии России. Как выразился один из обозревателей, Аркаим “вполне магическим образом продолжает работать”.<sup>5</sup> Именно в таких социально-психологическом и культурно языковом аспектах мы будем говорить об Аркаиме, не касаясь проблем его объективного исторического исследования.

Воспринятый как след древнеарийской цивилизации на Урале Аркаим стянул на себя и центрировал важные для территориального самосознания смыслы: Аркаим свидетельствует о древности и благородстве нашего происхождения и подтверждает притязания на великое будущее. В этом духе высказался популярный астролог Павел Глоба, сыгравший одну из ключевых ролей в популяризации и мифологизации Аркаима: “К России, прародине современных наследников ариев, в настоящее время приковано внимание всего человечества. [...] По древним преданиям, именно на территорию нашей страны придет на Землю новый Спаситель. Россия даст миру новый духовный свет и станет центром духовного возрождения всего человечества”.<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Богословский П. С. О постановке культурно-исторических изучении Урала // Уральское краеведение. Вып. 1. Свердловск 1927, с. 24.

<sup>5</sup> Шерман А. Аркаим // [http://gazeta.lenta.ru/dossier/05-04-1999\\_arkaim.htm](http://gazeta.lenta.ru/dossier/05-04-1999_arkaim.htm)

<sup>6</sup> Глоба П. П. Живой огонь. М. 1996, с. 31.

На Урале Аркаим сегодня активно эксплуатируется как весомый термин регионального самосознания. Мы остановимся на нескольких заметных неомифологических конструкциях в духе уральского мессианизма, где Аркаим стал одним из главных аргументов. Каждая из таких конструкций представляет не только идеологию, но и определенное социальное действие.

### 1.

Наиболее заметной литературной интерпретацией открытия Аркаима стал роман Сергея Алексеева “Сокровища Валькирии”. Он вышел в 1998 году и для многих энтузиастов уральского культурного самосознания стал своего рода источником сокровенных знаний об Урале. Это типичный авантюрный роман с элементами фэнтэзи. Его художественные достоинства не велики. Но сюжет романа вписан в довольно внятно и даже в деталях прописанную geopolитическую и историческую схему. Именно в ней и сосредоточен интерес поклонников романа и секрет его немалого успеха.

Суть этой концепции сводится к утверждению, что Россия и славянские народы унаследовали древнюю арийскую цивилизацию, поскольку, как пишет Алексеев “никогда не покидали ее [первозданного] ареала [...] и оставались в ее космическом Пространстве”.<sup>7</sup> А древняя прародина ариев, их родовое космическое пространство это не что иное как Северный Урал. В пещерных лабиринтах, объединяющих воедино весь уральский хребет, до сих пор хранятся сокровища ариев. Они должны стать основой грядущего возрождения России. Историческая задача героев-патриотов в том и состоит, чтобы Россия вспомнила свое древнее наследство, осознала себя как самостоятельную Северную цивилизацию и собрала вокруг себя арийские народы.<sup>8</sup> Тем самым Россия восстановит исконное мировое Триединство человечества, соответствующее космическому порядку: Восток, Запад и гармонизирующий их противостояние Север. Такова geopolитическая схема. Но захватывающие авантюрные перипетии романа развертываются в совершенно реальном географи-

<sup>7</sup> Алексеев С. Сокровища Валькирии. М.-СПб. 1998, с. 102.

<sup>8</sup> Несмотря на историческое рассеяние, арийские народы, как утверждает С. Алексеев (Указ. соч., с. 102), по-прежнему объединены “духовными связями космического порядка – единством древней цивилизации... [и] где бы ни прижились побеги [арийского] дерева, прародиной ариев все равно остался Север”, - то есть древний Урал.

ческом пространстве Северного Прикамья: Березники, Соликамск, Чердынь, Красновишерск, Ныроб, реки Вишера и Колва, узнаваемые ландшафты Северного Урала. Именно здесь в знакомых уральцам местах таятся, по роману, отстатки подобных Аркаиму арийских городов, а в гигантских пещерах хранится наследие древней цивилизации. Роман Алексеева поэтизирует и мистифицирует Урал как энергетический центр мира,<sup>9</sup> колыбель человечества и место его спасения. Согласно фантастической этимологии Алексеева, Урал – это “стоящий у Ра”, то есть у солнца, в центре мира.

## 2.

Другой пример мифологизации уральского пространства, где также используется смысловой потенциал Аркаима, имеет прямое отношение к Перми. Это паломнический маршрут “Путем Заратуштры”. На протяжении последних 5 лет группа энтузиастов в Перми организует паломничество по сакральным местам Урала, по которым, как предполагается, протекало странствие “первоспасителя человечества” – Заратуштры. Паломничество начинается недалеко от Перми на так называемой Горе Заратуштры. Здесь в середине второго тысячелетия до нашей эры якобы родился Заратуштра. Завершается двух тысячекилометровый маршрут в Аркаиме, который считается столицей царства Виштаспы, где Заратуштра нашел прибежище и покровительство после того, как был изгнан из родных мест.

Паломничество связано с посещением своеобразных “мест силы”, точек проявления сакрального пространства древнеарийской цивилизации: “точки тура все очень древние, они имеют сакральное значение”, – рассказывает автор этого проекта молодой историк О. Лушников.<sup>10</sup> На территории Пермской области выделяются три таких места: Гора Заратуш-

<sup>9</sup> На Урале, согласно С. Алексееву (Указ. соч., с. 40), сосредоточено самое мощное скопление “перекрестков” (энергетических центров – В. А.) разной величины – от пятаков до огромных площадей в десятки километров. Словно кто-то встал посередине Евразийского континента и сгреб руками все астральные точки с запада и востока, заодно насыпав гряду Уральского хребта. Но более, чем своим открытиям и расчетам, более, чем магическому кристаллу. Русинов доверял сохранившейся топонимике. УРАЛ буквально означало – “Стоящий у солнца”.

<sup>10</sup> Здесь и далее в этой главке мы цитируем фрагменты записи беседы (от 11.08.2000) с организатором и идеологом тура “Путем Заратуштры” О. Лушниковым.

тры, сокровищница Зема, авестийского божества земли и Гора Воху Мана, божества благой мысли. Все это – заметные природные и исторические уроцища, получившие мифологическую интерпретацию.

Гора Заратуштры – это живописный высокий и скалистый мыс в месте слияния рек Камы и Чусовой. Здесь расположен археологический памятник эпохи позднего палеолита (30-12 тыс. лет до н. э.) известный как стоянка М. Талицкого.<sup>11</sup> Сокровищница Зема – широко известный природный памятник – Кунгурская ледяная пещера. Гора Воху Мана – Белая гора, высокий холм, где расположен “Уральский Афон” - Свято Николаевский мужской миссионерский монастырь. Организаторы тура считают, что монастырь возник на месте арийского сакрального центра.<sup>12</sup> Здесь, на Белой горе, Заратуштра якобы получил откровение и отсюда началась его проповедь.

Все перечисленные природные уроцища – холмы и пещеры - искони воспринимались как места иерофании и кратофании. Об этом много-кратно писал Мирча Элиаде. Когда мы спросили главного идеолога паломничества о том, почему именно эти места выбраны для посещения, он сослался на интуицию: “если побываешь на этом месте, ты почувствуешь, что это действительно так, т. е. там есть энергетический [...] такой столб, место действительно очень сильное”. Заметим, кстати, что в этом рассуждении отчетливо проявляется вариация мифopoэтического мотива мировой оси – “энергетический столб”. Это естественно. Каждая точка сакрального пространства находится в центре мира.<sup>13</sup>

<sup>11</sup> Толчком к отождествлению послужила реплика Павла Глобы в книге “Живой огонь”: “Упомянутое в древних текстах государство Хайрат было на территории нашей страны. И именно здесь вновь пустило корни учение древних ариев. Здесь был его новый духовный подъем, когда в Предуралье (по некоторым данным, в районе слияния двух больших рек – Камы и Чусовой) родился пророк Заратуштра” (Глоба П. П. Живой огонь. М. 1996, с. 31).

<sup>12</sup> “В названии случайных вещей не бывает [...] древняя гора Воху Мана стала называться Свято-Николаевской”, потому что “подобие есть. Архангел благой мысли – Воху Ман – изображался точно так же, как изображается Святой Николай в православной традиции. Отвечал он за те же самые сферы [...], которые в православии связывают со Святым Николаем”.

<sup>13</sup> Замысел идеологов паломничества хорошо проявляет логику отношения человека к месту своей жизни. Проявляя в современном профанном пространстве сакральные точки древнеарийской цивилизации, паломники как бы очищают его от оскверняющих наносов техногенной цивилизации. Они возвращаются к первоистокам бытия, восстанавливают архаическую структуру пространства и времени. Паломничество проходит ежегодно в первой декаде июля, потому что на

В конечном счете паломничество для его adeptов и идеологов решает задачу сакрализации места жизни: “если брать по святым городам, связанным с рождением пророков, то Пермь становится в один ряд с Меккой, Иерусалимом [...] получается, что Урал далеко не на обочине мировой истории находится, чуть ли получается не в самом центре, учитывая [...] что на Урале существовала одна из древнейших мировых цивилизаций как минимум параллельно, а то и раньше, чем она появилась в том же Древнем Египте или в Междуречье”.

Следует подчеркнуть, что опыт паломнического маршрута “Путем Заратуштры” не остался только замкнутым действием небольшой группы энтузиастов. Элементы этой мифологии усвоены локальным сообществом и используются для презентации территории. Авторы вполне официального буклета, выпущенного в Перми к визиту делегации ЮНЕСКО, сообщают, что “согласно преданию” недалеко от Перми родился Заратуштра.

### 3.

Колоритным феноменом общественной и идеологической жизни Урала, также нашедшим опору в Аркаиме, стало религиозно-общественное движение “бажовцев”, возникшее в Челябинске в начале 1990-х годов. Его создатель - Владимир Соболев называет себя пророком бажовской веры.

В учении бажовцев эклектически смешаны элементы периховского учения, зороастризма, русского язычества, оккультизма и паранаучных идеологем. Самая колоритная черта его состоит в том, что уральские сказы Бажова рассматриваются здесь как священные тексты. В сказах якобы запечатлено сокровенное знание.<sup>14</sup> Их называют “Евангелием от Урала”. Хозяйка Медной горы или Хозяйка Урала рассматривается как божество, покровительница Урала. Она помощница периховской Матери

---

эти дни падают зороастрийские праздники. То есть путешествие по сакральным местам арийской цивилизации совмещается с перемещением в сакральное время. Паломничество, таким образом, переживается как “мистерия по пути странствия первоспасителя [...]. Проходя этой дорогой, человек переживает мистерию внутреннего перерождения”.

<sup>14</sup> “В сказах П. П. Бажова [...] заключен кладезь сокрытых знаний. Они приводят к эзотерической географии, к эзотерическому краеведению, к лечебным и оккультным свойствам камня и растений. Здесь можно размышлять специалистам из области физики, химии, психологии, астрологии, мастерам народного творчества” (Пальчикова Л. Волшебная хозяйка Урала // Атлантида 1995. № 1).

Мира и, цитируем источник, “куратор всей духовной жизни людей Урала”.<sup>15</sup>

Учение бажовцев имеет мессианский и эсхатологический характер. Владимир Соболев пророчествует о скором Страшном суде. Тогда ось Земли сместится, в Атлантике поднимутся гигантские волны, и Западная цивилизация будет смыта с лица Земли. “Как в унитазе”, – темпераментно подчеркивает Соболев. Но и Россия не избежит катаклизмов. В землетрясениях разрушится Москва, а Санкт-Петербург погибнет под панцирем оледеневшей громадной волны из Ладожского озера. Если столицы погибнут (это, конечно, дань провинциальным комплексам), то в Сибири и на Урале, напротив, установится субтропический климат, и здесь расселится шестая раса эпохи Водолея. Особая роль суждена Уралу. Это “энергетическое сердце России”. А Аркаим – своего рода “пуп Земли”, эквивалентный Шамбале. Он станет духовным центром России и всей планеты. Одновременно воскреснет таинственный народ “уральская чудь”, носитель древних знаний.

Кредо бажовцев изложено в их гимне, который называется “Аркаим”:

Прислушайтесь, поет под кряжами Урала  
Через пласти веков Великий Зороастр,  
Над пламенем костра Священным ритуалом  
С космическим огнем он связывает нас.

Открылся Аркаим, и будут друг за другом  
Открыты города таинственных племен,  
Чтоб вспыхнули сердца над их волшебным кругом,  
Соединяя ткань космических времен.

Не в сказке - наяву придет горы Хозяйка,  
К тому, кто мастерство народу посвятит,  
В порыве к красоте трудом кто устремится,  
Познаньем высших сил такого озарит.

Зовет Урал-магнит, давайте соберемся  
И сопоставим все, что время нам дает.  
Бажов и Аркаим, преданья Зороастра,  
И все, о чем душа тебе поет.<sup>16</sup>

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Шерман А. Аркаим // [http://gazeta.lenta.ru/dossier/05-04-1999\\_arkaim.htm](http://gazeta.lenta.ru/dossier/05-04-1999_arkaim.htm)

Бажовское движение хорошо организовано и активно. Оно имеет свой учебный и исследовательский центр – Бажовскую академию сокровенных знаний, издается газета “Атлантида”. С 1993 с большим размахом проводились ежегодные бажовские фестивали, собиравшие до нескольких тысяч участников. Движение основало Уральский евразийский клуб, в котором обсуждаются, цитируем, “концептуальные идеи развития уральского региона”. Движение бажовцев пользовалось поддержкой местной администрации, многих коммерческих и общественных организаций, оно стало заметным фактором общественной жизни. Но то же можно сказать и о романе Сергея Алексеева, ставшему пособием по тайной истории и географии Урала, и к паломническому маршруту “Путем Заратуштры”. В основе этих феноменов лежат мифологические эфемериды, но все они вызывали заметный социальный эффект.

О чем говорит широкий резонанс и общественное влияние этих по всей очевидности наивных, фантастических, а порой откровенно шарлатанских проектов? Кажется, было бы большим упрощением проблемы ссыльаться только на массовое невежество. Они отвечают каким-то важным общественным запросам. В тяге людей к подобным построениям оказывается глубокая, восходящая к фундаментальным основам человеческого бытия, потребность жить в сакральном пространстве.

Характерное для архаики различие сакрального и профанного пространств, упорно держится в сознании современного человека. Меняются лишь определения, затушевывающие исходный смысл этого различия. Иррациональную связь с местом, мы маскируем то эстетическими, то социальными, то квазинаучными объяснениями. Дело же в том, что человек не выносит ценностно пустого и лишенного смысла пространства. Поэтому мы склонны сакрализовать место своей жизни, проецируя на него символику центра мира. Аркаим в этом смысле очередной термин сакрализации Урала, открывающий его высокий смысл и бытийский статус сознанию локального сообщества.

Другое дело, что построения, подобные вышеописанным, несут в себе соблазн легкого решения реальной проблемы. Во-первых, это иллюзия ответа на реальную потребность, когда в основу идентичности полагается эфемерный суррогат мифа. Во-вторых, такая мифология не конвертируема, она имеет исключительно локальный и вызывающее претенциозный характер, ее компенсаторная природа слишком очевидна. Поэтому подобные конструкции не столько вводят территорию в общее пространство культуры, сколько, напротив, изолируют ее в слишком тесных границах субкультуры, приобретая характер казуса.

